

Le CHI prend la décision de ne pas allouer le présent marché pour les raisons suivantes :

1) Simplification de la gestion administrative et logistiques

Le titulaire est l'unique prestataire de maintenance pour les 2 types d'équipements. Le temps d'arrêt machine étant une source de désorganisation pour l'activité du service de stérilisation mais également pour celle du bloc opératoire il est donc logistiquement plus simple de gérer 1 société. D'autre part, en ayant qu'une société sur place nous assurons de minimiser le temps d'indisponibilité machine, en gérant équipement par équipement, à l'inverse de 2 sociétés différentes qui viendraient créer une désorganisation plus importante en bloquant 2 équipements à la fois. Enfin, la gestion administrative et l'accès aux techniciens de référence du titulaire ne sera que d'autant plus facilitée car la question de l'interlocuteur ne pourra pas se poser. D'autre part, la gestion des commandes, de la facturation mais également les spécificités et limites d'intervention sont mieux maîtrisées et connus sans différenciation entre les 2 types d'équipement. Les différents temps de traitement associés au marché seront donc optimisés.

2) Optimisation financière

La possibilité d'attribuer un marché plus conséquent, c'est-à-dire 6 équipements en maintenance préventive forfaitaire va inciter les fournisseurs à proposer des meilleurs prix dans la mesure où avec un déplacement annuel avec un temps d'ETP nécessaire à occuper pleinement un ou plusieurs ETP sur 1 à 2 semaines. La volumétrie financière garantie est plus conséquente qu'avec l'allotissement.

D'autre part, en étant l'unique titulaire du marché ce dernier est assuré d'être appelé ponctuellement pour des interventions curatives à l'attachement. La probabilité d'être appelé pour 6 équipements étant supérieure à celle d'être sollicité pour 3. Il y a donc un chiffre d'affaire annuel potentiel supérieur à celui d'un marché alloué.